Про підсумки методичної роботи

в 2018-2019 навчальному році

З метою подальшого вдосконалення роботи з педагогічними кадрами, підвищення рівня методичної роботи, фахового рівня вчителів школи, їх готовності до інноваційної діяльності, з метою створення необхідних умов для всебічного розвитку учнів, збереження та зміцнення їх здоров’я та соціальної адаптації, формування в них цілісної системи соціальних загальних та над предметних компетентностей на основі особистісного підходу до потреб і можливостей учнів, керуючись основними документами про організацію та проведення методичної роботи з педкадрами: Законом України про загальну середню освіту; Рекомендаціями щодо організації методичної роботи з педпрацівниками в дошкільних, загальноосвітніх середніх та позашкільних закладах освіти; Положенням про атестацію педагогічних працівників, затвердженим наказом МОН України; річним планом роботи школи.

У 2018-2019 навчальному році педагогічний колектив школи розпочав роботу над навчально-методичною проблемою «Формування та розвиток ключових і предметних компетентностей учнів в умовах особистісно-зорієнтованої освіти та системного запровадження інноваційних технологій». З метою цілеспрямованої роботи та для забезпечення колективного керівництва методичною роботою була створена методична рада, затверджено склад методичної ради, складено план роботи, обговорено та затверджено плани роботи шкільних методичних комісій (ШМК) на 2018-2019 навчальний рік.

Протягом року на засіданнях методичної ради обговорювалися питання щодо особливості викладання навчальних предметів у 2018-2019 навчальному році, сучасні тенденції в галузі освіти; шляхи удосконалення освітнього процесу на основі сучасних технологій; аналіз результативності виступу учнів у ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад; аналіз підсумків підвищення кваліфікації та атестації педпрацівників за навчальний рік; підведення підсумків методичної роботи за 2018-2019 навчальний рік та завдання щодо організації методичної роботи у 2019-2020 навчальному році.

Протягом навчального року діяли психолого-педагогічний семінар (керівник Мацерук Л.А., практичний психолог), педагогічні читання (керівник Затула Ю.В., вчитель зарубіжної літератури). Було організовано роботу таких шкільних методичних комісій вчителів-предметників та класних керівників, які двічі на семестр проводять свої засідання: суспільно-гуманітарного циклу (керівник Топольницька Л.Л, вчитель історії та права);математичного циклу (керівник Кримінська В.А., вчитель математики);природничого циклу (керівник Дмитрюк Л.М., вчитель географії); художньо-естетичного циклу (керівник Білецький С.П., вчитель музичного мистецтва); вчителів англійської мови (керівник Чухрій І.Б., вчитель англійської мови); вчителів фізичної культури (керівник Гончарук Н.С., вчитель фізичної культури); вчителів початкових класів (керівник Козак Л.Д.); класних керівників (керівник Мамчур І.С.).

Затверджено плани їхньої роботи, методичні проблеми, над якими вони працювали, визначено керівників з числа досвідчених педагогів. Робота шкільних методичних комісій була спрямована на удосконалення методичної підготовки, фахової майстерності вчителів, удосконалення методики проведення уроку. Діяльність шкільних методичних комісій було сплановано на основі річного плану роботи школи. На планованих засіданнях обговорювалися як організаційні питання (методичні рекомендації щодо викладання і вивчення навчальних предметів у 2018-2019 навчальному році, підготовка і проведення олімпіад, предметних тижнів, особливості організації роботи з обдарованими дітьми), так і науково-методичні питання.

Упродовж навчального року всіма членами шкільних методичних комісій було проведено предметні тижні, перевірки свідчать про те, що особливу увагу педагогічний колектив школи приділяє підвищенню результативності уроку, забезпеченню усвідомлення учнями необхідності отримання знань, системності знань учнів, виробленню на заняттях практичних і пізнавальних умінь, здійсненню самостійної роботи та організації виконання домашніх завдань, здатності до самоорганізації, саморозвитку, застосуванню прийомів, що сприяють підвищенню навчальних досягнень школярів, розвитку обдарованості учнів, матеріали яких оформлено у звіти. Протягом року проводились методичні оперативки з метою ознайомлення з нормативними документами, передовим педагогічним досвідом, новинками методичної літератури, періодичних видань з предметів. Кожен керівник шкільних методичних комісій, ретельно проаналізувавши діяльність кафедри, перспективно визначив пріоритети в методичній роботі на наступний навчальний рік, зокрема не зупинятися на досягнутому у роботі з обдарованими учнями.

Важлива роль в організації методичної роботи належить шкільному методичному кабінету. В кабінеті зібрані матеріали шкільних методичних комісій, атестаційні матеріали, зразки уроків, фахові журнали. Роботу кабінету було організовано за кількома напрямками: забезпечення вчителів навчальними програмами, рекомендаціями тощо; стимулювання вчителів до впровадження елементів інноваційних технологій у практичну діяльність; створення сприятливих умов для самоосвіти вчителів, проведення засідань шкільних методичних комісій та методичної ради школи.

Діяльність педагогічного колективу школи спрямована на розвиток творчого потенціалу особистості, створення сприятливих умов для навчання і виховання інтелектуальних і творчо обдарованих дітей. У жовтні-листопаді відбулися шкільні тури Всеукраїнських предметних олімпіад, а у листопаді-грудні переможці шкільних олімпіад брали участь у районних олімпіадах з базових дисциплін. За результатами шкільних олімпіад 53 учні школи взяли участь у районних олімпіадах. Школа виборола 24 призових місць, що, порівняно з минулим навчальним роком, на 3 місця більше. Учні нашої школи зайняли такі призові місця:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | зайнятемісце | прізвище та ім’яучня | клас | вчитель |
| Географія | І | Бойчук В. | 11 | Дмитрюк Л.М. |
| Правознавство | ІІ | Боса Є. | 10 | Топольницька Л.Л. |
| І | Ткачук А. | 9-В |
| І | Черкес М. | 11 |
| Українськамова | ІІІ | Боса Є. | 10 | Задаченкова Н.М. |
| І | Войтович А. | 8-Б | Коровай Н.О. |
|  | І | Войтович А. | 8-Б | Стангріт О.В. |
| ІІ | Скопік В. | 9-В |
| І | Боса Є. | 10 | Мамчур І.С. |
| ІІІ | Боровський Т. | 11 |
| Математика | ІІ | Боса Є. | 10 | Погребняк Л.О. |
| ІІ | Вершигора Д. | 8-Б |
| Інформатика | ІІІ | Черкес М. | 11 | Сеник С.Л. |
| Історія | ІІІ | Войтович А. | 8-Б | Стангріт О.А. |
| ІІ | Ткачук А. | 9-В |
| І | Боса Є. | 10 | Топольницька Л.Л. |
| І | Бойчук В. | 11 |
| Хімія | ІІ | Войтович А. | 8-Б | Ремарчук Т.М. |
| Фізика | І | Бойчук В. | 11 | Семко О.В. |
| ІІ | Желєзняк К. | 10 |
| ІІІ | Столяренко Д. | 9-Б |
| Трудове навчання | ІІ | Задорожна А. | 9-А | Хохлова Н.Ф. |
| ІІ | Черкес М. | 11 |
| ІІ | Войтович А. | 8-Б |

Та слід зазначити, що у цьому навчальному році за підсумками ІІ етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад п’ятеро учнів нашої школи брали участь у ІІІ етапі Всеукраїнських предметних олімпіад: учениця 8-Б класу Войтович Альона – з української мови та літератури (вчитель Коровай Н.О.), учениця 9-В класу Ткачук Альбіна та учень 11 класу Черкес Максим –з правознавства (вчитель Топольницька Л.Л.), учениця 10 класу Боса Єлизавета та учень 11 класу Бойчук Владислав – з історії(вчитель Топольницька Л.Л.), учень 11 класу Бойчук Владислав –з географії(вчитель Дмитрюк Л.М.).

Досягнення учнів на олімпіадах є результатом систематичної роботи вчителів-предметників. Хочеться відмітити вчителів, чиї учні стали призерами районних олімпіад: Топольницьку Л.Л., Сеника С.Л., Задаченкову Н.М., Коровай Н.О., Дмитрюк Л.М.,Ремарчук Т.М., Стангріт О.В., Мамчур І.С., Стангріта О.А., Хохлову Н.Ф., Погребняк Л.О., Семко О.В.Однак у таких вчителів, як Кримінської В.А., Гриб І.П., Чорної Ю.С. послабилась робота щодо розвитку здібностей, інтересів, обдарованостей учнів з навчальних предметів.

Наші учні постійно беруть участь у в мовно-літературному конкурсі імені Т.Г. Шевченка, Міжнародному мовному конкурсі імені Петра Яцика. На жаль, у цьому навчальному році наші учасники не вибороли жодного призового місця. Учні нашої школи – постійні учасники Всеукраїнської учнівської науково-практичної конференції «Еколого–валеологічна культура – вибір ХХІ століття». Цьогоріч у ХІ Всеукраїнській учнівській науково-практичній конференції взяли участь: учениця 11 класу Луцишина А. (тема «Забруднення атмосферного повітря Вінницької області», керівник Малетич Н.С.), учень 11 класу Черкес М. (тема «Вплив комп’ютерних технологій на формування валеологічної свідомості у дітей старшого віку Вапнярської ЗОШ І-ІІІ ступенів №1», керівник Сеник С.Л.),учениця 10 класу Боса Є. (тема «Основні антропогенні джерела забруднення навколишнього середовища Томашпільського району та їх вплив на здоров’я людини», керівник Гриб І.П.), учениця 9-А класу Дмитрюк Д. (тема «Здоров’я дітей селища Вапнярка Томашпільського району Вінницької області, як наслідок проживання в зоні радіоекологічного контролю», керівник Дмитрюк Л.М.), учениця 9-А класуЗадаченкова О.А.(тема «Роль фізичної культури у формуванні валеологічних знань учнів молодшого шкільного віку Вапнярської ЗОШ І-ІІІ ступенів №1», керівник Стангріт А.О.), учениця 9-А класу Стангріт А. (тема «Вирішення проблем поліпшення екологічного стану Томашпільського району шляхом збереження ботанічних заповідників місцевого значення та пам’яток садово-паркового мистецтва», керівник Ставнійчук Н.М.), учень 9-Б класу Білан С.(тема «Лінгвістичні характеристики комунікації в сфері екології (на матеріалі сучасної англійської мови), керівник Стангріт О.В.) та учениця 9-В класу Скопік В. (тема «Основні риси англійської термінології у сфері екології та особливості її перекладу»,керівник Стангріт О.В.). Учень 11 класу Бойчук В. брав участь в обласному краєзнавчому конкурсі «Вінниччина – славетні сторінки минулого» в номінації «Історія» та посів почесне ІІІ місце. А вчитель історії та правознавства Топольницька Л.Л. стала лауреатом обласного конкурсу «Творча скарбничка – 2018» у номінації «Середня освіта. Демократичне громадянство в курсі правознавства».

Учні нашої школи традиційно активні учасники міжнародних конкурсів, зокрема в Міжнародному математичному конкурсі «Кенгуру» взяло участь 49 учнів (куратор Кримінська В.А.),у Всеукраїнському українознавчому конкурсі «Соняшник» - 31 учень (куратор Коровай Н.О.), «Лелека» - 80 учнів (куратор Стангріт О. А.).

Відповідно до рішення Вапнярської селищної ради ОТГ в І, ІІ семестрах учень 11 класу Черкес М.отримував стипендію в номінації «Навчання».

Згідно перспективного та річного планів роботи школи у 2018-2019 навчальному році вивчався стан викладання таких предметів: в основній школі – економіка, художня культура, математика в основній школі; основи здоров'я таприродознавство в початковій школі.

Вивчалась система роботи / уроків таких педагогів: Затули Ю.В., Семко О.В., Гончарук Н.С., Малетич Н.С., Мазур В.О., Ремарчук Т.М., Стангріта А.О., Ставнійчук Н.М., Волошенюк О.В., Раєнко Т.П., Чухрій І.Б., Погребняк Л.О. та система роботи завідуючої бібліотекою Малетич Н.С. За результатами перевірки оформлені та видані відповідні накази.

Як види позакласної навчально-виховної роботи були організовані та проведені предметні тижні: традиційні фізичної культури, права та української мови і літератури, а також зарубіжної літератури, хімії, фізики, англійської мови,математики (в основній школі), природознавства та основ здоров᾽я (в початковій школі), театралізованого тижня «В гостях у казки» (в початковій школі), тижня інклюзивної освітита тижня дитячої книги.

Особлива увага приділялась самоосвіті педагогів. Курсова перепідготовка здійснювалася у 2018-2019 навчальному році згідно з перспективним планом. Її пройшли такі вчителі: Левицька Г.В., Іванчихіна Л.П., Шумлянська І.В., Лядусова Г.В., Музичук Н.П., Барчишина О.О., Гриценюк В.О. Відвідуючи курси, вони виконали роботи, в яких узагальнили матеріали за індивідуальними темами, поділилися досвідом своєї роботи.

У 2018-2019 навчальному році було атестовано 12 педагогічних працівників та завідуючу бібліотекою.

Результати чергової атестації педпрацівників:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Прізвище, ініціаливчителя | освіта | посада | Результатиатестації |
| 1 | Погребняк Л.О. | вища | вчитель математики | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» |
| 2 | Ставнійчук Н.М. | вища | вчитель образотворчого мистецтва | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» |
| 3 | Чухрій І.Б.; | вища | вчитель англійської мови | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» |
| 4 | Стангріт А.О. | вища | вчитель  фізичної культури | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» |
| 5 | Лядусова Г.В. | вища | вчитель  зарубіжної літератури | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» |
| 6 | Раєнко Т.П. | вища | вчитель початкових класів | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» |
| 7 | Волошенюк О.В. | вища | вчитель початкових класів | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» |
| 8 | Ремарчук Т.М. | вища | вчитель  хімії | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» |
| 9 | Гончарук Н.С. | вища | вчитель  фізичної культури | Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»  Присвоїти звання  «старший учитель» |
| 10 | Семко О.В. | вища | вчитель  фізики | Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»  та раніше присвоєне звання  «старший учитель» |
| 11 | Затула Ю.В. | вища | вчитель  зарубіжної літератури | Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» |
| 12 | Гриценюк В.О. | вища | асистент вчителя | Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст»  Встановлення 12-го тарифного розряду |

Результати чергової атестації завідуючої бібліотекою:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Прізвище, ініціали | освіта | Результати атестації |
| 1 | Малетич Н.С. | вища | Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» |

У ході атестації вивчалася система роботи і уроків кожного, хто атестувався, шляхом відвідування уроків, співбесід. На педрадах були заслухані шкільною атестаційною комісією звіти і підготовлені матеріали. Психологом школи було проведено анкетування з визначення рейтингу вчителів серед колег, батьків та учнів. Вчителі, які атестувалися, поповнили методичний кабінет школи папками з досвіду роботи.

За останні роки в школі склалася певна система організації роботи з молодими вчителями. З цією метою в школі організовано школу молодого вчителя, в процесі роботи якої надавалася необхідна допомога молодим та малодосвідченим спеціалістам в оволодінні методикою викладання свого предмета, розвиток вмінь використовувати у своїй роботі досягнення сучасної психолого-педагогічної науки.

Молодими та малодосвідченими вчителями школи є:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | П І Б молодого вчителя | Предмет викладання | П І Б його наставника,  категорія і звання |
| Молоді спеціалісти | | | |
| 1 | Дашина  Тетяна Анатоліївна | математика | Кримінська В.А., вчитель математики, спеціаліст першої кваліфікаційної категорії |
| Малодосвідчені спеціалісти | | | |
| 1 | Чорна  Юлія  Сергіївна | українська мова і література | Задаченкова Н.М., вчитель української мови і літератури, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії |
| 2 | Малетич Наталія Степанівна | інформатика | Сеник Сергій Леонідович, вчитель інформатики, кваліфікаційна категорія «спеціаліст» |

Учителі школи стараються йти в ногу з життям, впроваджуючи в практику інноваційні технології навчання. Час диктує все нові й нові вимоги до вчителя, тому необхідним зараз є вміння працювати з комп’ютером, оргтехнікою, щоб не було соромно перед дітьми, бо вони іноді в цьому показують нам приклад.

Значну роботу у зв’язку з громадськістю та учнівським, педагогічним колективами, з батьками проводить соціальний педагог Барчишина О.О.

У системі заходів, що сприяють зростанню майстерності вчителя, особливе місце посідає традиційний конкурс педагогічної творчості та майстерності «Вчитель року – 2018», та, на жаль, вчителі участі в жодній з номінацій не взяли.