

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області інституційного аудиту
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: <u>Вапнярський ліцей №1 Вапнярської селищної ради Вінницької області</u>									
Юридична адреса: <u>вул. Єдності, будинок 2, селище Вапнярка, Тульчинський район, Вінницька область, 24240.</u>									
тел: /04350/ 3-20-02,									
ШУМЛЯНСЬКА Ірина Вікторівна (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	2	2	3	2	7	5	
Засновник юридичної особи	Вапнярська селищна рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	2	5	9	1	1	
Юридична адреса	Поштовий індекс		2	4	2	4	0		
Вінницька область, Тульчинський район, селище Вапнярка, вулиця Незалежності, будинок 140	Телефон		(04350) 3-28-47						
	Факс		(04350) 3-28-47						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	E-mail		vapn@vapnyarska-gromada.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2	4	2	4	0		
Вінницька області, Тульчинський район, селище Вапнярка, вулиця Незалежності, будинок 140	Телефон		(04350) 3-28-47						
	Факс		(04350) 3-28-47						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	E- mail		vapn@vapnyarska-gromada.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Шумлянська Ірина Вікторівна								
Строки проведення інституційного аудиту	11.03 – 17.03.2025								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 25.02.2025 №01-05/7								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№01-05/7-01/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	71								
З них педагогічних працівників	43								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	403								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МАКСИМЕНЮК Олена Михайлівна, заступник начальника управління-начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області (голова);

КОСАЧ Інна Ярославівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;
АНТОНЮК Валентина Миколаївна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області.

Члени експертної групи:

НЕСТЕРЕНКО Ольга Анатоліївна, заступник директора з навчально-виховної роботи Тульчинського ліцею №3 Тульчинської міської ради Вінницької області;
ПОКРИЩУК Наталія Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи опорного закладу освіти «Борівський ліцей Чернівецької селищної ради» Могилів-Подільського району Вінницької області;
САВЧЕНКО Алла Михайлівна, вчитель Рахнівсько-Лісового ліцею з дошкільним відділенням, початковою школою та гімназією Шпиківської селищної ради Тульчинського району Вінницької області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ШУМЛЯНСЬКА Ірина Вікторівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Вапнярський ліцей №1 Вапнярської селищної ради Вінницької області (далі – ліцей, школа, заклад освіти) здійснює освітню діяльність у селищі Вапнярка. Учні початкової школи навчаються в пристосованому приміщенні дошкільного навчального закладу (фактична адреса вулиця Грушевського, будинок 1) на відстані 500 м від основного приміщення ліцею. Для учнів базової та профільної школи освітній процес здійснюється у чотирьох навчальних корпусах: двоповерховій та триповерховій будівлях, в яких розміщуються навчальні кабінети та класні кімнати; двох одноповерхових будівлях, де розміщені майстерня, спортивна зала та їдальня.

У 2024/2025 навчальному році в ліцеї здобувають освіту 403 учні, працює 43 педагогічних працівників, функціонує 23 класи. Середня наповнюваність класів – 17 учнів. У закладі освіти відкрито сім інклюзивних класів, у яких навчається вісім учнів з особливими освітніми потребами (далі – ООП). Освітній процес здійснюється в очній формі: учні початкової школи навчаються в першу зміну, здобувачі освіти базової та профільної школи – в підзміну з початком навчання об 11.00.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (два заступники керівника з навчально-виховної роботи, заступник керівника з виховної роботи).
4. Інтерв'ю з практичним психологом та соціальним педагогом.
5. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 61).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 73).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 43).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 208).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Вапнярського ліцею №1 Вапнярської селищної ради Вінницької області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1.Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	У закладі освіти створені безпечні й комфортні умови навчання та праці, про що свідчать результати спостереження за освітнім середовищем, опитування учасників освітнього процесу та вивчення документації. Приміщення ліцею розташовані за двома різними фактичними адресами на відстані 500 м. Територія, де розміщується корпус початкової школи, має цілісну огорожу з одними воротами та хвірткою, що забезпечує недоступність для несанкціонованого заїзду транспортних засобів та сторонніх осіб. Облаштовано осередки для відпочинку та проведення занять на свіжому повітрі, однак без тіньових навісів. На подвір'ї є квітники та декоративні насадження. Територія, на якій знаходяться приміщення для учнів базової та профільної школи, огорожена парканом з одними воротами та чотирма хвіртками, однак є прохід до приватного домоволодіння. Біля школи обладнані паркомісця для велотранспорту, «зелена зона» з місцями для відпочинку та проведення навчальних занять, спортивні майданчики з брусами, горизонтальними та вертикальними драбинами; футбольне поле з трав'яним покриттям. Шкільні подвір'я освітлюються у вечірній та нічний час. Огляд територій щодо їх безпечності для учасників освітнього процесу здійснюється щоденно заступником директора з господарської роботи. Задля організації очної форми навчання та безпеки всіх учасників освітнього процесу облаштовано два укриття: одне з них розміщене в погребі та розраховане на 20 осіб; інше – у підвальному приміщенні початкової школи та розраховане на 260 осіб. Укриття забезпечені місцями для сидіння, бутлями з питною та технічною водою, виносними баками для нечистот, первинними засобами пожежогасіння, засобами надання домедичної допомоги. Безперешкодний доступ для осіб з ООП не забезпечений. Укриття мають доступ до мережі Wi-Fi, однак відсутні умови для проведення навчальних занять під час сигналу «Повітряна тривога». Доступ для осіб з ООП до приміщень закладу освіти не забезпечується, відсутні пандуси. В приміщеннях ліцею наявні вказівники шляхів евакуації та запасні виходи. Система оповіщення здійснюється за допомогою шкільного дзвоника. На дверях навчальних кабінетів є візуалізація призначення, однак у приміщенні закладу відсутнє контрастне рельєфне маркування на стінах, підлозі та сходових клітинах. За результатами спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що в усіх приміщеннях ліцею забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим. Будівлі закладу опалюються двома газовими та однією твердопаливною котельнями. Наявне належне освітлення, проводиться щоденне вологе прибирання та провітрювання всіх приміщень. Разом з тим, 25% вікон ліцею потребують заміни на

енергозберігаючі. За результатами анкетування майже всі опитані учні та батьки учнів вважають повітряно-тепловий режим як «добрий» та «відмінний».

На першому поверсі базової та профільної школи розміщені два санітарні вузли, окремі для хлопчиків та дівчаток. У корпусі початкової школи наявні шість санітарних вузлів, спільні для хлопчиків та дівчаток, з нероздільними кабінками. Для працівників закладу туалетна кімната є тільки в корпусі початкової школи. Туалетні кімнати для осіб з ООП не облаштовані в жодному приміщенні. У всіх туалетах наявні умивальники з проточною холодною водою, диспансери з рідким милом, паперові рушники для рук. Прибирання здійснюється після кожної перерви і щоденно в кінці робочого дня з використанням дезінфекційних засобів. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти (82%) та батьків учнів (82%) оцінюють чистоту і облаштування туалетних кімнат на «відмінно» та «добре».

Дотримання питного режиму відбувається шляхом використання учнями фасованої води в індивідуальному посуді.

Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень. Кількість здобувачів освіти не перевищує проєктну потужність школи.

Для педагогічних працівників обладнано персональні робочі місця в навчальних кабінетах, однак вони не всі забезпечені комп'ютерною технікою. Також наявні кабінети: директора, заступників директора, сестри медичної, практичного психолога та соціального педагога, учительська. Стіни коридорів оформлені естетично, однак місць для відпочинку здобувачів освіти не обладнано.

У ході спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та інтерв'ю з керівником закладу освіти з'ясовано, що в ліцеї достатньо приміщень для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Для учнів базової та профільної школи обладнані кабінети фізики, хімії, біології, математики, географії, зарубіжної літератури, історії, правознавства, мистецтва, предмету «Захист України», однак їх обладнання потребує оновлення. Також наявні два кабінети інформатики (19 робочих місць), сучасний «Кабінет безпеки». Уроки трудового навчання і технологій відбуваються в окремому приміщенні, де обладнано комбіновану майстерню по обробці дерева та металу з робочими верстатами. Для проведення навчальних занять використовуються дві музейні кімнати «Червона калина» та «Лілія». Спортивна зала знаходиться в окремому корпусі, забезпечена необхідним обладнанням, є приміщення для роздягальні, однак спільне для хлопчиків та дівчаток. На стелі та стінах спортивної зали проглядаються місця затікання зовнішніх опадів.

Початкова школа розташована у двоповерховому пристосованому приміщенні дошкільного навчального закладу, тому частина класних кімнат є прохідними. Навчальні кабінети обладнані засобами навчання згідно з вимогами Нової української школи, поділені на осередки для різних видів діяльності. Для спортивної та актової зали пристосовано окрему кімнату. Облаштовано комп'ютерний клас, в якому наявні вісім робочих місць.

За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником

з'ясовано, що в закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій.

У приміщеннях закладу наявні інформаційні куточки з охорони праці та безпеки життєдіяльності. У відведених місцях розміщено плани-схеми евакуації з приміщень учасників освітнього процесу, оприлюднено пам'ятки щодо правил поведінки під час сигналу «Повітряна тривога», евакуації, перебування в укритті, мінної безпеки. У кабінетах підвищеного ризику оприлюднено правила поведінки під час навчальних занять. За результатами опитування більшість здобувачів освіти (92%) та педагогічних працівників (87%) підтвердили, що у ліцеї проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Відповідно до спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти.

За результатами вивчення документації з'ясовано, що в ліцеї проводяться навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, що підтвердили 91% опитаних педагогічних працівників. Також всі педагоги зазначили, що знають порядок дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу. Про це свідчать результати вивчення документації та інтерв'ю з керівником.

Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування в учнів і працівників ліцею. Для учнів базової та профільної школи облаштовано їдальню в окремому корпусі. Приміщення, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються, перед входом є рукомийники з проточною холодною водою, рідке мило та паперові рушники. Біля роздаткових місць розміщено щоденне меню, інформаційні матеріали, що популяризують здорове харчування. Учні початкової школи забезпечуються харчуванням у спеціально обладнаних місцях у класних кімнатах.

За результатами опитування учасників освітнього процесу встановлено, що не всі задоволені умовами харчування. Так, лише 40% батьків учнів стверджують, що їхні діти харчуються в закладі освіти та задоволені умовами харчування, 54% педагогічних працівників визнають їжу в їдальні смачною, 40% учнів, не харчуються в шкільній їдальні, 83% – приносять з собою бутерброди та їжу.

У ході спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що усі приміщення закладу забезпечені доступом до мережі «Інтернет». Це дає можливість використовувати електронні освітні платформи під час підготовки та проведення навчальних занять. Задля безпечного користування мережею «Інтернет» на персональні комп'ютери встановлені розширення браузера для блокування реклами AdBlock Plus.

У ході інтерв'ю керівник зазначив, що педагогічні працівники проходять навчання з питань кібербезпеки, здійснюють профілактичну роботу щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі «Інтернет». Переважна більшість (86%) опитаних здобувачів освіти та батьків учнів (80%) також

	повідомили, що педагоги проводять відповідні інструктажі. У закладі освіти налагоджено роботу з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, професійної адаптації працівників, що підтверджено під час інтерв'ю з заступниками керівника, практичним психологом і соціальним педагогом. Практичний психолог зазначила, що під час адаптаційного періоду здійснює такі заходи: інформаційні зустрічі для батьків, колективні тренінги для вивчення емоційного стану дітей, інструктажі для педагогів, які здійснюють спостереження за учнями у класі, індивідуальні бесіди з подолання конфліктів та тривожності. Проблеми адаптації в учнів переважно виникають при переході з початкової до базової школи та з базової до профільної. За результатами анкетування батьків учнів щодо проблем, які виникали під час адаптаційного періоду у дітей, респонденти визначають втрату інтересу до навчання (16%) та зниження успішності з навчальних предметів (20%). Під час опитування педагогічних працівників з'ясовано, що в закладі створені умови, які дозволяють адаптуватися до змін умов праці. Керівництво закладу планує та проводить відповідні заходи, зокрема: індивідуальні бесіди (72%), психологічні тренінги з аналізом ситуацій (72%), обговорення змін в освітній політиці (65%), обговорення змін умов праці в закладі (72%), заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі (72%).
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу. В ліцеї розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті закладу освіти план заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) та домашньому насильству. За результатами інтерв'ю з представником учнівського самоврядування з'ясовано, що учні проводили обговорення та вносили пропозиції до його розробки. План містить заходи для всіх учасників освітнього процесу, враховує вікові особливості учнів, терміни проведення. До участі в заходах залучаються учасники освітнього процесу згідно з тематикою, передбаченою планом. У закладі освіти реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації. З цією метою, як свідчать результати анкетування педагогічних працівників, вони систематично проводять бесіди з учнями (72%), інформаційно-просвітницькі заходи для батьків (56%), власним прикладом навчають дітей толерантного ставлення та взаємоповаги (88%), створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (91%). Під час інтерв'ю з практичним психологом та соціальним педагогом з'ясовано, що в ліцеї проводяться заходи та тренінги з гендерної та расової дискримінації. Переважна більшість опитаних батьків учнів зазначили, що заклад освіти інформує про шляхи запобігання та подолання проявів дискримінації, попередження та способи протидії насилля над дитиною. Опитані учні стверджують, що отримують інформацію з даного питання від класного керівника (51%), з інтернету та соціальних мереж (5%), від психолога і соціального педагога (25%), працівників поліції та соціальних служб (14%). За результатами анкетування з'ясовано, що переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище школи безпечним і психологічно комфортним. Однак 21% педагогічних

працівників зауважили, що з боку адміністрації проявляється неухважність до пропозицій та прохань, 14% – вказали на тиск з боку адміністрації. 73% учнів під час анкетування відповіли, що до школи вони йдуть в піднесеному настрої, 95% – не відчують упередженого ставлення з боку вчителів, 86% – не мають проблем у взаєминах з однокласниками або іншими учнями закладу, 70 % – з гордістю розповідають про свої успіхи у школі. Однак частина опитаних учнів зазначили, що зазнавали упередженого ставлення з боку вчителів (11%), з боку керівництва – 5%, 14% – від однокласників або інших учнів ліцею. 73% опитаних батьків учнів стверджують, що випадки образливої поведінки, приниження щодо їхніх дітей не траплялись, хоча 11% вказали, що діти скаржаться на взаємини з однокласниками та відчують упереджене ставлення з боку вчителів. Водночас практичний психолог та соціальний педагог в інтерв'ю відповіли, що з питаннями випадків булінгу, дискримінації учасники освітнього процесу до них не звертались.

Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти обізнані з ознаками булінгу, іншого насильства та запобігання йому, про що свідчать результати інтерв'ю з заступниками керівника та анкетування педагогічних працівників. Вони стверджують, що в закладі освіти здійснюється інформування педагогічних працівників щодо запобігання насильству та виявлення його ознак, проводяться зустрічі, круглі столи, семінари та тренінги.

Під час інтерв'ю з заступниками керівника та вивчення документації з'ясовано, що до просвітницької роботи залучаються представники ювенальної превенції, які проводять з учасниками освітнього процесу лекції, бесіди щодо запобігання правопорушень, заняття з кібербезпеки для учнів 5 – 11 класів. Під час анкетування всі педагогічні працівники відповіли, що така робота проводиться постійно. Учасникам освітнього процесу доведена інформація про діяльність національних «гарячих ліній» та телефони спеціалістів, до яких можна звернутися за допомогою. Ця інформація розміщена на вебсайті закладу освіти.

У ліцеї розроблені правила поведінки, які оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти, інформаційному стенді у фое та в класних кімнатах. Учасники освітнього процесу дотримуються прийнятих у школі правил поведінки, взаємодіють на засадах взаємоповаги. Випадків образливої поведінки, проявів фізичного або психологічного насильства не зафіксовано.

Педагогічні працівники та керівництво закладу освіти здійснюють заходи із запобігання порушення правил поведінки, постійно спостерігають за їх дотриманням. За результатами анкетування 93% батьків учнів, 84% здобувачів освіти та всі педагогічні працівники стверджують, що ознайомлені з правилами поведінки, прийнятими в закладі освіти.

Під час інтерв'ю з заступниками керівника та вивчення документації з'ясовано, що випадків булінгу, насилля в закладі не зареєстровано протягом періоду, що вивчався. Цю інформацію підтвердили 73% опитаних батьків учнів, 68% педагогів. Частина опитаних (33%) педагогів вказали, що в разі виникнення проявів булінгу (цькування), проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялось. Більшість опитаних учнів (78%) вказали, що не потерпали від булінгу (цькування) і не були

	свідками подібної ситуації, а якщо подібні поодинокі випадки траплялись, то були припинені після звернення до класного керівника. Психологічна служба закладу здійснює системну роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу та будь-яких форм насильства і дискримінації: проводяться діагностування, бесіди, консультації, створено електронну та настінну скриньку довіри. Під час інтерв'ю соціальний педагог і практичний психолог зазначили, що надають підтримку учням, які опинились в складних життєвих обставинах. Також було з'ясовано, що соціальний педагог пройшла навчання на базі Навчально-методичного центру психологічної служби системи освіти Вінницької області та створила в ліцеї шкільну службу порозуміння «Під крилом допомоги». Результати анкетування учасників освітнього процесу показали, що в закладі проводиться робота щодо попередження та зниження рівня насильства. 73% опитаних педагогів, 28% учнів та 11% батьків учнів стверджують, що в разі потреби завжди отримували психологічну та соціально-педагогічну допомогу від практичного психолога. 68% опитаних учнів, 91% батьків учнів та 67% педагогічних працівників зазначили, що не мали такої потреби. За результатами інтерв'ю з керівником, його заступниками та практичним психологом з'ясовано, що всі педагогічні працівники обізнані з алгоритмом дій у випадку виявлення фактів булінгу та іншого насильства. У закладі освіти систематично проводиться робота щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу. Випадків образливої поведінки, проявів фізичного або психологічного насильства не спостерігалось.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У закладі освіти забезпечено безперешкодний рух територією. Однак, відсутній безбар'єрний доступ до будівель, не облаштовані пандуси. Коридори широкі, але пересування між поверхами для осіб з ООП не забезпечено. У ліцеї є можливість вільного та зручного переміщення в навчальних кабінетах та користування меблями. Учнівські столи та стільці регулюються тільки в 1-4 класах. Туалетні кімнати мають широкий безпороговий прохід, проте для дітей з ООП спеціальні туалетні кабінки не облаштовані. Система оповіщення недоступна для людей з порушеннями слуху і зору. У ліцеї оснащено дві ресурсні кімнати, які забезпечені дидактичними матеріалами для розвитку та ігрової діяльності, демонстраційним та спортивним обладнанням, інструментами для розвитку мовленнєвої сфери, засобами для проведення корекційних занять, моделями та муляжами, комп'ютерним та мультимедійним обладнанням, містять навчально-пізнавальну та ігрову зони, їх оснащення переважно відповідає освітнім та віковим запитам дітей з ООП. Комп'ютерні програми з урахуванням індивідуальних потреб учнів відсутні. У закладі здобувають освіту вісім учнів з ООП у семи інклюзивних класах, де працюють асистенти вчителів. Практичний психолог та логопед надають корекційно-розвиткові послуги. За результатами інтерв'ю з заступниками керівника, практичним психологом та спостереженням за навчальними заняттями з'ясовано, що в закладі освіти не повною мірою забезпечується адаптація змісту навчальних матеріалів із врахуванням особливостей дітей з ООП

відповідно до рекомендацій інклюзивно-ресурсного центру. Так, на 83% відвіданих уроків педагогічні працівники використовували додаткові матеріали для опанування навчального предмета, в тому числі ігрові, застосовували навчальні матеріали, допоміжні засоби для навчання відповідно до визначених потреб дітей з ООП.

Спостереження за навчальними заняттями в інклюзивних класах показали, що не на всіх відвіданих уроках педагогічні працівники використовували форми, методи, прийоми роботи, які забезпечують реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії осіб з ООП, а саме: на 67% – педагоги адаптували та модифікували зміст навчального матеріалу, добирали види діяльності, що відповідають індивідуальним можливостям учнів, а також пропонували індивідуальні завдання відповідно до потенційних можливостей; на 50% відвіданих уроків прослідковувалось використання спеціальних методів, технологій та прийомів. Хоча на всіх відвіданих навчальних заняттях спостерігалось залучення дітей з ООП до спільної діяльності з учнями класу.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника встановлено, що для всіх учнів з ООП створено команди психолого-педагогічного супроводу, до складу яких входять педагогічні працівники, практичний психолог, соціальний педагог асистент вчителя, логопед, батьки дітей з ООП та фахівці інклюзивно-ресурсного центру. Для всіх осіб з ООП розроблені індивідуальні програми розвитку, однак не розроблені індивідуальні навчальні плани для тих здобувачів освіти, які їх потребують. З метою надання методичної допомоги з питань психолого-педагогічного супроводу розвитку дитини та надання висновків учням з ООП, укладено угоду з комунальною установою «Інклюзивно-ресурсний центр» Вапнярської селищної ради Вінницької області.

У закладі освіти переважно формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти. З цієї метою здійснено озеленення пришкольньої території, класних кімнат та коридорів приміщень. Проводяться активні перерви, руханки, створені осередки відпочинку на свіжому повітрі. Простір ліцею, обладнання, засоби навчання, матеріально-технічна база сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, однак лише 21% опитаних вчителів використовують лабораторне обладнання, більше як половина – карти, графіки, муляжі, моделі. Більшість опитаних педагогів зазначили, що активно застосовують на навчальних заняттях та позакласних заходах комп'ютерну техніку (91%), мережу «Інтернет» (95%).

Простір і ресурси бібліотеки в ліцеї використовуються для проведення навчальних занять, культурно-освітніх заходів, отримання навчальної літератури. Близько половини опитаних учнів зазначили, що не відвідують шкільну бібліотеку, решта відвідують для отримання необхідної літератури (41%), для самопідготовки та отримання інформації (12%), під час заходів, зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт (22%).

Отже, в закладі освіти не створено простір інформаційної взаємодії, який мотивує учнів до формування соціально-культурної комунікації.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти та потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої та зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	За результатами вивчення документації та опитування з'ясовано, що в закладі освіти здійснюється робота з питань відкритості та прозорості інформації щодо системи оцінювання результатів навчання учнів. Інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання висвітлено на вебсайті ліцею, однак у навчальних кабінетах критерії, правила та процедура оцінювання переважно не оприлюднені. У протоколах засідань педагогічної ради не прослідковуються рішення щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання результатів навчання учнів, оцінювання складників вибіркового освітнього компонента та предметів варіативної складової навчальних планів, а також результатів навчання учнів за вербальною/рівневою оцінкою. Під час спостереження за навчальними заняттями, встановлено, що на 59% з них учителі оголошували критерії оцінювання результатів навчання учнів та звертали увагу на оцінювання окремих видів робіт. Результати самоаналізу власної професійної діяльності вчителів свідчать про те, що на навчальних заняттях вони застосовують різні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів, а саме: фронтальні види робіт – 49%, письмові – 53%, усні (бесіди, розповіді, перекази, діалог) – 36%, індивідуальні, групові та практичні види діяльності – 8%. Щодо періодичності інформування учнів про критерії, правила та процедури оцінювання слід зазначити, що 72% опитаних педагогічних працівників повідомили, що вони знайомлять учнів з критеріями оцінювання на початку навчального року/семестру та перед вивчення нової теми. Цю ж інформацію підтвердили заступники директора під час інтерв'ю. Щодо здобувачів освіти, то 70% опитаних відповіли, що отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання на початку навчального року/семестру, 45% – перед вивченням нової теми, 14% – тільки у разі звернення до вчителя, ще 14% – не отримують інформацію про критерії оцінювання навіть у разі звернення. 83% опитаних батьків учнів зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання їхніх дітей завжди, або у більшості випадків. Результати спостереження за навчальними заняттями показали, що на більшості з них педагогічні працівники рідко застосовували систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу. Частка педагогічних працівників, які здійснюють оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених

	критеріїв, складає 50% і лише на 26% відвіданих уроків вчителі пропонували диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, озвучували критерії їх оцінювання. 88% опитаних учнів вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивними та доброчесним, 58% учнів зазначили, що вчителі завжди пояснюють та обґрунтовують вимоги до оцінювання результатів навчання з предметів, 34% – в переважній більшості пояснюють та обґрунтовують. Також 95% опитаних батьків вважають, що вчителі об'єктивно оцінюють навчання їхніх дітей. Отже, у закладі освіти не прослідковується системна діяльність вчителів щодо формування відкритої, прозорої та зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання. Педагогічні працівники переважно не використовують оцінювання, яке ґрунтується на компетентнісному підході.
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	За результатами вивчення документації, інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що у ліцеї відбувався аналіз результатів навчання учнів за підсумками семестрового/річного оцінювання, інформація узагальнювалась в наказах, обговорювалась на засіданнях педагогічної ради та методичних спільнот. Річний план роботи закладу освіти містить заходи щодо відстеження результатів навчання учнів, однак не проводився моніторинг динаміки результатів навчання здобувачів освіти та не приймалися рішення щодо надання їм необхідної підтримки. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що на 67% відвіданих заняттях спостерігалось формулювання зрозумілих для учнів цілей уроків, спрямованих на досягнення результатів навчання; на 98% – педагоги надавали час на обдумування відповідей, на 95% – супроводжували відповіді учнів уточнювальними запитаннями, на 64% – надавали конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань, на понад 40% – аналізували індивідуальний навчальний поступ учнів, робили акценти на їхніх досягненнях та організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання. Поряд з цим лише на четвертій частині відвіданих заняттях відбувалось взаємооцінювання та пропонувались учням різнорівневі завдання. Під час анкетування учні зазначили, що отримують зворотний зв'язок від учителів щодо результатів навчання у різних формах, а саме: 45% – отримували пояснення та аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок, для 40% респондентів визначалися шляхи покращення результатів навчання, 36% – заохочувались до подальшого навчання. Поряд з цим 10% опитаних учнів зазначили, що вони не знали мети оцінювання або оцінку щодо них використовували як інструмент покарання. Результати анкетування педагогів дещо відрізняються. 84% вчителів зазначили, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів, вони прослідковують динаміку результатів навчання з предмета, з'ясовують та аналізують причини; 70% – визначають сильні сторони учнів і розвивають їх, аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмета. Отже, вчителі переважно використовують у своїй роботі окремі

	елементи формувального оцінювання. Однак системна робота з коригування результатів навчання кожного учня та прийняття відповідних рішень на засіданнях педагогічної ради у закладі не прослідковується.
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Педагогічні працівники закладу освіти надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності. Аналіз анкетування учнів та педагогічних працівників засвідчив наступне: переважна більшість учнів отримували допомогу від учителів на свої прохання, відчували довіру та підтримку від учителів, отримували відповідальні доручення та намагались виконати їх якнайкраще. Однак третина учнів вважають, що рідко мали можливість обирати завдання певного рівня складності та іноді брали активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи. Учителі зазначили, що давали можливість учням висловлювати власну думку (98%), створювали на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (88%), мотивували до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять (84%), проводили індивідуальні та групові консультації, розробляли різнорівневі завдання та пропонували дітям самостійно обирати рівень складності (40%). Однак аналіз вивчення педагогічної діяльності вказує на протилежні результати. На 64% відвіданих заняттях учням не надавалась можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання, на 54% – не пропонувалось здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку. За результатами анкетування з'ясовано, що 59% учнів відповідально ставляться до процесу навчання та оволодіння освітньою програмою; 85% зазначили, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості; а більше ніж третина – що результати їхнього навчання залежать від рівня викладання навчальних предметів та ставлення вчителів до особистості учня. Окремі педагогічні працівники в системі оцінювання результатів навчання учнів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що на 59% відвіданих уроків не організовувалось самооцінювання учнями власних результатів навчання, на 77% – не спостерігалось заохочення надання учнями зворотного зв'язку одне одному, не практикувалось проведення взаємооцінювання. Дану інформацію підтвердили учні під час анкетування, а саме: 44% зазначили, що іноді здійснюють самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час занять, 18% – рідко або ніколи. Хоча під час інтерв'ю заступники керівника відповіли, що учителі використовують прийоми/інструменти самооцінювання та взаємооцінювання. Таким чином, у закладі освіти прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів використовують вкрай рідко.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Усі вчителі планують свою діяльність, складають календарно-тематичні плани (далі – КТП), що відповідають державним стандартам та навчальним програмам. За результатами самоаналізу педагогами їх власної професійної діяльності з'ясовано, що 23% вчителів розробляють навчальну програму з предмета (курсу) на основі модельної навчальної програми; 45% – складають КТП на основі навчальної програми, вносячи свої правки; 13% – використовують друковані КТП, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх; 23% – працюють за навчальною програмою, розробленою не на основі модельної, що має відповідний гриф Міністерства освіти і науки України; 44% – розробляють КТП на основі навчальної програми; 13% – удосконалюють зміст навчальної програми (окремих розділів, тем) відповідно до підготовки учнів класу та матеріально-технічного забезпечення. Під час анкетування серед джерел для складання КТП майже всі вчителі зазначають рекомендації Міністерства освіти і науки України, 16% – досвід, запозичений у колег, 35% – співпрацю з колегами та власний досвід, 47% – зразки, що пропонуються фаховими виданнями, 51% – розробки інтернет-сайтів і блогів. Під час спостереження за навчальними заняттями відзначено, що педагогічні працівники формували в учнів ключові компетентності та уміння, а саме: вільне володіння державною мовою – на 94% відвіданих заняттях; навчання впродовж життя – на 74%; інформаційно-комунікаційна, громадянська та соціальна, культурна – на 62%; математична та у галузі природничих наук і техніки – на 42%. Поряд з цим під час проведення навчальних занять не спостерігалися розвиток і формування екологічної компетентності, підприємницької та фінансової грамотності, інноваційності. З метою оволодіння учнями ключовими компетентностями на уроках застосовувались освітні технології, а саме: особистісно-орієнтованого навчання – на 79% відвіданих заняттях, інформаційно-комунікаційної та розвивального навчання – на 60%, педагогіки співробітництва та гуманітарної педагогіки – на 60%. Однак не прослідковувалось застосування освітніх технологій інтегрованого навчання, рівневої диференціації, інтерактивного навчання, розвитку критичного мислення, проєктних та ігрових технологій, проблемного навчання. Також педагоги ліцею використовували різні форми організації навчальної діяльності учнів: фронтальну – на 89% відвіданих уроків, групову – на 69%, індивідуальну – на 44%. Педагоги ліцею працювали над формуванням наскрізних умінь, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям і потребам дітей. На майже всіх відвіданих навчальних заняттях учителі формували вміння читати з розумінням, висловлювати власну думку; на більшості – логічно обґрунтовувати власну позицію; на менше половини – критично і системно мислити, діяти творчо, приймати рішення по досягненню поставлених цілей, розв'язувати проблеми, практично їх перевіряти та обґрунтовувати,

презентувати та аргументувати рішення. Педагоги ліцею спрямовували свою діяльність на формування і розвиток ключових компетентностей: на 54% відвіданих заняттях учителі застосовували форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі; на 33% – здійснювали формування компетентностей лише у рамках навчального предмета; на 13% – формували компетентності у межах однієї освітньої галузі.

Під час інтерв'ю заступники керівника зазначили, що педагогічні працівники беруть участь у розробленні індивідуальної освітньої траєкторії учнів, проте не вказали конкретні форми та види такої роботи. За результатами вивчення документації з'ясовано, що відповідні питання на засіданнях педагогічної ради не розглядалися. Однак педагоги під час самооцінювання власної професійної діяльності відповіли, що здійснюють формування індивідуальної освітньої траєкторії через проведення консультацій з учнями з метою усунення прогалин у знаннях з предмета, врахування темпу та індивідуальних особливостей учнів під час навчальних занять. Педагогічні працівники ліцею дбають про створення та використання власних освітніх ресурсів, мають оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали). За результатами анкетування вчителів встановлено, що 28% мають оприлюднені методичні розробки у матеріалах та виступах конференцій; 12% – висвітлюють публікації на вебсайті закладу освіти; 16% – у професійних спільнотах та соціальних мережах; 5% – на освітніх онлайн-платформах; жоден педагог не оприлюднює матеріали у блогах. 59% опитаних не мають оприлюднених розробок та не поширюють власний педагогічний досвід.

У ході спостереження за навчальними заняттями з'ясувалося, що в процесі освітньої діяльності учителі використовували зміст предмета (курсу) для формування суспільних цінностей та виховання патріотизму в здобувачів освіти. Так, на 92% відвіданих уроків педагогічні працівники виховували в учнів патріотизм, повагу до державної мови, культури, законів; на 82% – формували громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, уміння слідувати правилам, розвивали в учнів загальнолюдські цінності. На половині відвіданих навчальних заняттях учням пропонувалися завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей, розвивають в учнів навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно. Однак, на 25% відвіданих уроків не було забезпечено гігієну навчання (не проводилися вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, фізкультхвилинки).

Переважає більшість учителів використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, що сприяє оволодінню учнями ключовими компетентностями. На 95% відвіданих уроків учителі використовували інформаційно-комунікаційні технології та обладнання, і лише на половині навчальних заняттях застосування їх було доцільним, дотримувались гігієнічні вимоги. Під час аналізу власної професійної діяльності педагоги зазначили, що на уроках вони постійно та часто використовують електронні презентації (82%), відеоматеріали (90%), онлайн-сервіси й завдання для самостійного опрацювання (61%), друковані засоби навчання (71%). Поряд з цим 59% педагогів «рідко» використовують офіційні сайти установ та

	організацій, електронні навчальні комплекси. Отже, планування педагогічними працівниками своєї педагогічної діяльності та використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу потребує більш ефективних підходів, системності та уваги щодо формування ключових компетентностей учнів.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	У ході вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності, які відповідають їх запитам. Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що для професійного зростання в міжтестастійний період обирали тематики: робота з учнями з ООП – 53%; методичні аспекти викладання предметів/інтегрованих курсів та безпечне освітнє середовище – 47%; надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу, формування у здобувачів освіти громадянської позиції, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, форми організації та законодавче забезпечення освітнього процесу – 31%; профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти та практичний курс з української мови – 5%. Також педагоги зазначили, що з метою підвищення професійної майстерності вони брали участь в онлайн-курсах (84%), вебінарах (72%), методичних семінарах, тренінгах, майстеркласах, конференціях (50%), навчальних поїздках (12%). Під час інтерв'ю з заступниками керівника було з'ясовано, що педагогічні працівники здійснювали інноваційну діяльність лише на рівні закладу. За результатами вивчення документації встановлено, що накази та протоколи засідань педагогічної ради не містять інформації щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами. Під час самоаналізу власної педагогічної діяльності 95% вчителів зазначили, що не мають оприлюднених власних електронних освітніх ресурсів, 10% мають оприлюднені ресурси на сторінках соцмереж ліцею і лише 3% респондентів мають власний вебсайт або блог, оприлюднюють ресурси на освітніх платформах. Відповідно до вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника встановлено, що в ліцеї не здійснюється експертна діяльність, педагоги закладу освіти не виявляли бажання брати участь у сертифікації. Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток. Однак, не прослідковується робота керівника закладу освіти щодо мотивації педагогів до здійснення інноваційної, проєктної та експертної діяльності, а також проходження сертифікації.
3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. Частка учнів, які вважають, що більшість вчителів вислуховує і враховує думку учнів під час проведення навчальних занять становить 67% від числа опитаних респондентів. Ще 16% вважають, що це роблять тільки окремі вчителі, а 14% – що вчителі нав'язують свою думку як єдино правильну. Аналіз вивчення педагогічної діяльності свідчить про те, що на всіх відвіданих навчальних заняттях вчителі проявляли доброзичливість, позитивне ставлення до учнів; спрямовували взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування; справедливо

	відносилися до всіх учнів; проявляли повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів; поважали гідність дитини. На 80% відвіданих заняттях педагоги мотивували учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень; вислуховували та сприймали думки учнів, їхні погляди; заохочували до лідерства, свободи, прагнення до самореалізації; ставились до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно з учнями визначали мету/завдання/проблеми та залучали їх до активного обговорення/розв'язання. На жодному з відвіданих заняттях не робилися акценти на негативних сторонах (помилках) учнів, не висловлювалося невдоволення діями, не підвищувався голос, не були озвучені принизливі порівняння, не був помічений авторитарний підхід. У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками учнів. Річний план роботи закладу містить заходи, що відображають відповідну роботу. 63% опитаних батьків учнів вважають, що педагоги ліцею завжди забезпечують зворотний зв'язок. Інформацію про діяльність закладу батьки учнів отримують з різних джерел: від класних керівників (71%), на батьківських зборах (67%), зі спільнот в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp (64%), у телефонному режимі (46%). Педагогічні працівники, під час анкетування зазначили, що в переважній більшості для комунікації з батьками використовують телефонні дзвінки, спільноти в соціальних мережах, індивідуальне спілкування з батьками учнів, батьківські збори, сервіси для відеоконференцій Zoom, GoogleMeet. За результатами самоаналізу власної професійної майстерності з'ясовано, що для комунікації з учнями вчителі здебільшого використовують телефон, спільноти в соціальних мережах, сервіси для відеоконференцій (90%). Під час вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що в закладі освіти функціонують методичні спільноти, здійснюється обмін досвідом педпрацівниками під час взаємовідвідування уроків, проведення індивідуальних консультацій, які надають більш досвідчені вчителі молодим колегам. У річному плані роботи ліцею наявні заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами. Під час анкетування 91% вчителів зазначили, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці. Таким чином, в ліцеї налагоджена співпраця зі здобувачами освіти, їхніми батьками, педагогічними працівниками. Разом із тим методичні спільноти вчителів не реалізують і не ініціюють освітні проекти щодо забезпечення якості освіти закладом освіти.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	Під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використання джерел інформації на уроках, педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності. Спостереження за навчальними заняттями показали, що на 73% відвіданих уроків педагоги вказували посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей. Цю інформацію підтвердили 79% учителів під час анкетування. Також з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності педагогічні працівники добирали індивідуальні та пропонували різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню (65%), оцінювали результати навчання учнів об'єктивно та неупереджено (63%), проводили бесіди відповідної тематики з учнями та їх батьками

	(51%), підвищували кваліфікацію з відповідної теми (35%). З метою запобігання порушень академічної доброчесності серед учнів педагогічні працівники ліцею формують культуру академічної доброчесності учнів, інформуючи про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу, у тому числі під час проведення навчальних занять. Під час спостереження за навчальними заняттями на 56% відвіданих уроків вчителі пропонували завдання, що запобігають списуванню, на 71% – об'єктивно оцінювали результати навчання учнів, на 73% – звертали увагу на цінності самостійного виконання завдань. Цю інформацію педагогічні працівники підтвердили під час анкетування: 81% – проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 60% – знайомлять учнів з основами авторського права, пропонують завдання що запобігають списуванню. 82% опитаних учнів повідомили, що у ліцеї проводяться заходи щодо дотримання академічної доброчесності, поряд з цим 7% респондентів зазначили, що заходи з даного питання не проводяться, ще 7% – не розуміють поняття «академічна доброчесність». Отже, переважна більшість педагогів закладу діють на засадах академічної доброчесності, однак не завжди заохочують учнів дотримуватись її принципів.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3.:	Вимагає покращення

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	За результатами вивчення документації з'ясовано, що Стратегія ліцею розроблена на 2022-2027 роки, оприлюднена на офіційному вебсайті закладу освіти, схвалена педагогічною радою та не затверджена засновником. Стратегія розроблена за чотирма напрямками: освітнє середовище; система управлінської діяльності; система педагогічної діяльності та система оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти. У документі визначено мету, пріоритети розвитку, основні принципи діяльності та розвитку закладу освіти, однак інформація загальна і не конкретизує роботу ліцею. Під час інтерв'ю з керівником з'ясовано, що до розроблення Стратегії були долучені: керівництво закладу, представники батьківської громадськості, учнівського самоврядування та педагоги. Хоча цю інформацію підтвердили під час анкетування лише 5% батьків учнів та

	33% педагогічних працівників. Річний план роботи ліцею на 2024/2025 навчальний рік спрямований на реалізацію відповідних стратегічних цілей діяльності за окремими напрямками роботи, частково реалізує Стратегію розвитку, структурований, містить аналіз роботи за попередній навчальний рік, однак не прослідковується його коригування. План розроблений у співпраці керівництва закладу освіти та педагогічних працівників. За результатами опитування 61% педагогічних працівників долучалися до його розроблення. Відповідно до інтерв'ю з представником учнівського самоврядування здобувачі освіти долучалися до розроблення тематичних, оздоровчих, спортивних заходів, які представлені у розділі «Учнівське самоврядування» та їхні пропозиції були враховані. Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану, працює системно й ефективно. Так зазначили майже всі (93%) опитані педагоги та всі заступники керівника, відповівши, що педагогічною радою розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально й демократично. Однак під час вивчення документації з'ясовано, що протоколи засідань педагогічної ради не містять питань щодо професійного розвитку педагогічних працівників, оцінювання результатів виконання освітньої програми, впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами. У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалене педагогічною радою (протокол №1 від 01.09.2022) та затверджене керівником. За результатами анкетування з'ясовано, що до його розроблення було залучено 26% педагогічних працівників та 1% батьків учнів. Положення за своїм змістом загальне, не функціональне і не містить процедури самооцінювання. Під час вивчення документації встановлено, що у 2023/2024 навчальному році у закладі проведено процедуру комплексного самооцінювання освітньої діяльності. Однак результати самооцінювання не розглядалися педагогічною радою та не оприлюднювалися. Також отримані результати не були враховані при плануванні діяльності закладу освіти (річного плану, розробленні освітньої програми). До процесу самооцінювання якості освітньої діяльності ліцею залучалась лише адміністрація закладу освіти. Керівництво школи систематично вживає заходів для створення належних умов діяльності закладу, а саме: вивчає стан матеріально-технічного забезпечення, планує його розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника, про що свідчать результати вивчення документації, опитувальний аркуш керівника та інтерв'ю з керівником. У закладі освіти здійснюється планування діяльності, однак не прослідковується систематичний моніторинг виконання поставлених цілей та завдань.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання	Керівник закладу освіти, його заступники сприяють створенню психологічно комфортного середовища в закладі освіти. За результатами анкетування педагогічних працівників стало відомо, що у закладі панує комфортна міжособистісна взаємодія, що сприяє

етичних норм

емоційному добробуту педагогів, учнів та їхніх батьків. Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. Зокрема, більшість учителів відповіли, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці; вони можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва; розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом вирішуються конструктивно. Майже всі опитані батьки учнів також відповіли, що не відчувають упередженого ставлення з боку керівництва школи до їхніх дітей; засвідчили відсутність випадків фізичного насильства, образливої поведінки, приниження, психологічного тиску з боку вчителів та/або інших працівників школи. Разом із тим 28% опитаних учнів відповіли, що йдуть до школи в піднесеному настрої, 51% – здебільшого охоче, а 20% – неохоче. Під час анкетування переважна більшість здобувачів освіти (90%) також зазначили, що їм цілком безпечно та психологічно комфортно в закладі освіти. Цю інформацію підтверджено під час інтерв'ю з практичним психологом та соціальним педагогом.

У закладі освіти забезпечується комунікація керівництва з учасниками освітнього процесу та представниками місцевої громади. Проводяться особисті прийоми, батьківські збори, засідання учнівського самоврядування, створені групи в соціальних мережах. Під час анкетування майже всі учасники освітнього процесу відповіли, що керівництво закладу доступне, відкрите до спілкування та вирішення проблемних ситуацій.

Вивчення документації та результати опитування учасників освітнього процесу свідчать про те, що керівництво закладу вчасно розглядає звернення, оперативно та ефективно їх вирішує. 47% опитаних батьків учнів впевнені, що керівництво завжди враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень. Це підтверджують більше ніж половина опитаних учнів (73%), оскільки повідомляють, що керівництво школи реагує на всі звернення. Під час інтерв'ю практичний психолог та соціальний педагог підтвердили вищезазначену інформацію. Разом із тим 37% опитаних батьків учнів вважають, що їхня думка частково не враховується, а 8% учнів – що всі звернення приймаються, але розглядаються лише окремі.

Результати спостережень за освітнім середовищем та інтерв'ю з керівником свідчать про те, що заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на власному вебсайті, інформаційних стендах закладу освіти та на сторінці в соціальній мережі Facebook. Батьки учнів під час анкетування відповіли, що отримують актуальну інформацію з різних джерел: 67% – на батьківських зборах, 74% – від класного керівника, 64% – у спільнотах в соціальних мережах і 17% батьків – на вебсайті закладу.

Отже, комунікаційна політика ліцею переважно реалізується через спілкування класних керівників з батьками, офіційну сторінку в мережі Facebook та інформаційні стенди. Дотримуються етичні норми, налагоджені відносини довіри та прозорості, переважна більшість учасників освітнього процесу дотримуються етичних норм, однак частина звернень до керівництва ліцею залишаються без розгляду та відповідних заходів реагування.

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що у закладі освіти штат сформовано з залученням кваліфікованих педагогічних та інших працівників. Вакансії в ліцеї відсутні. Окремі педагогічні працівники працюють не за фахом, але проходять навчальні курси з підвищення кваліфікації. Під час інтерв'ю керівник закладу повідомив, що вживаються заходи морального (нагородження грамотами, подяками) та матеріального (подання клопотання засновнику про грошові винагороди) заохочення педагогічних та інших працівників. Цю інформацію підтвердили педагогічні працівники під час анкетування. Так, 79% опитаних педагогів зазначили, що отримували моральні заохочення у вигляді грамот та подяк, 45% – отримували премії, 26% – брали участь у різноманітних конференціях, семінарах. За результатами інтерв'ю з керівником та його заступниками з'ясовано, що керівництво закладу освіти сприяє самоосвіті педагогічних працівників та вільному вибору власного професійного розвитку. Це підтвердили під час анкетування педагогічні працівники вказавши, що в школі створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. Більшість з-поміж опитаних вчителів (65%) вважають, що для професійного розвитку немає жодних перешкод, 26% зазначають, що їхньому професійному розвитку перешкоджає недостатня матеріально-технічна база закладу освіти, 9% – відсутність матеріального заохочення з боку керівництва.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	У закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Так вважають 95% опитаних педагогів, 85% батьків учнів та 88% учнів. Однак 17% здобувачів освіти під час анкетування зазначили, що їх права порушувалися, а саме: у необ'єктивному та несправедливому оцінюванні, неправомірних вимогах до зовнішнього вигляду, забороні висловлювання власної думки на заняттях, порушенні права на приватність особистого життя та інформації. У ліцеї панує атмосфера відкритості, прозорості та колегіальності в прийнятті рішень. Управлінські рішення приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу, що підтвердили під час анкетування переважна більшість педагогічних працівників (90%) та більшість батьків учнів (83%). 47% опитаних учнів відповіли, що найчастіше беруть участь в обговоренні питань оформлення та дизайну навчальних кабінетів, 15% – у визначенні профілю навчання, по 33% – у визначенні форм дозвілля та у виборі курсів за вибором і факультативів. Поряд з тим 30% опитаних учнів зазначили, що їхню думку не враховували. У закладі освіти створені органи громадського самоврядування: батьківський комітет, учнівське самоврядування. Під час інтерв'ю з представником учнівського самоврядування було з'ясовано, що учні залучались до обговорення та розроблення правил поведінки, річного плану роботи, організації культурно-спортивних заходів, покращення харчування, складання розкладу. За результатами вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що найчастіше у школі організовуються спортивні свята, екскурсії, відвідування театрів та музеїв, майстер-класи, пікніки на природі. Керівництво закладу освіти сприяє виявленню громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті громади. Під час опитування здобувачі

	освіти зазначили, що брали участь у заходах на рівні класу (45%), школи (16%) та громади (15%). Переважна більшість педагогів під час анкетування відповіли, що керівництво підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу та місцевої громади. Режим роботи закладу освіти, в основному, враховує потреби учасників освітнього процесу, що підтвердили 94% опитаних батьків учнів. Розклад навчальних занять забезпечує виконання освітньої програми, враховує можливості закладу, відповідає санітарно-гігієнічним нормам. При його складанні використовується оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом робочого дня, чергування предметів відбувається з урахуванням вікових особливостей учнів. Представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю повідомив, що побажання учнів щодо розкладу були взяті до уваги. Однак, лише 36% опитаних здобувачів освіти стверджують, що задоволені розкладом занять. Інші 52% респондентів зазначають, що є дні тижня перевантажені складними предметами. У процесі розроблення освітньої програми переважно не враховується думка учасників освітнього процесу, про це свідчать результати анкетування батьків учнів, які відповіли, що у вирішенні більшості питань вони не брали участь (79%). Цю ж думку підтвердили 30% опитаних учнів. Лише 15% опитаних учнів і 18% опитаних батьків учнів стверджують, що їхню думку врахували під час вибору профілю навчання; 15% учнів та 7% батьків учнів – брали участь у визначенні вибіркового навчальних предметів (інтегрованих курсів). За результатами інтерв'ю з представником учнівського самоврядування та заступниками керівника з'ясовано, що в закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу (екскурсії, уроки на природі, змагання, конференції), за потреби використовуються технології дистанційного навчання. За результатами вивчення документації, інтерв'ю із представником учнівського самоврядування та заступниками керівника з'ясовано, що під час дистанційного навчання вчителями використовуються такі онлайн-ресурси: платформа «Нові знання», сервіс Google Meet, програма ZOOM. У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти. Для учнів з ООП розробляються індивідуальні навчальні плани та адаптують/модифікують навчальні програми. Для здобувачів освіти, з метою підготовки до олімпіад/конкурсів з навчальних предметів, організовуються індивідуальні заняття та розробляються різнорівневі завдання. Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій надають індивідуальні консультації (72%), готують учнів до конкурсів і олімпіад (42%), розробляють різнорівневі завдання (61%), адаптують/модифікують навчальні програми для дітей з ООП (45%), проводять індивідуальні заняття (30%). Отже, організація освітнього процесу в закладі освіти відбувається на засадах людиноцентризму, з дотриманням прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Однак, управлінські рішення не завжди приймаються на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики	У закладі освіти забезпечено реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності. За участі педагогічного колективу розроблене Положення про академічну доброчесність учасників

академічної доброчесності	освітнього процесу, яке затверджене рішенням педагогічної ради, оприлюднене на вебсайті закладу освіти. Положення визначає заходи щодо попередження, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальність за її порушення. Учасники освітнього процесу поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності. За результатами анкетування з'ясовано, що з цією метою педагоги вказують джерело інформації (79%), добирають індивідуальні варіанти завдань задля унеможливлення списування (65%), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (63%), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (52%). Це підтверджується під час опитування учнів, 75% яких відповіли, що педагогічні працівники регулярно проводять бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності. Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. 91% вчителів під час анкетування відповіли, що такі заходи проводяться з усіма учасниками освітнього процесу. Здобувачі освіти стверджують, що про негативне ставлення до корупції їх інформують під час навчальних занять – 59%, бесід – 67%, позаурочних заходів – 38%, бесід із запрошенням гостей – 29%. Поряд з цим 8% опитаних учнів відповіли, що їх практично не інформують. Заклад освіти працює над реалізацією політики академічної доброчесності, однак до таких заходів залучаються не всі учасники освітнього процесу.
---------------------------	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), яке схвалене на засіданні педагогічної ради (протокол №1 від 01.09.2022 р.), затверджене керівником та оприлюднене на вебсайті ліцею.

Положення загальне та не конкретизує діяльність закладу, містить інформацію щодо принципів забезпечення якості освіти, критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності. В документі не визначено процедуру, інструменти та терміни проведення самооцінювання. У 2023/2024 навчальному році в закладі освіти було проведено комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів, підсумком якого була узагальнююча таблиця із зазначенням рівнів оцінювання за вимогами, а не за напрямами діяльності закладу. До проведення процедури самооцінювання були залучені керівник та його заступники. Для збору інформації використовувався інструментарій, визначений Порядком проведення

Висновок

Сторінка 23

інституційного аудиту. Аналіз отриманих результатів не проводився, управлінські рішення не приймалися. Інформація щодо проведення самооцінювання не висвітлена в річному звіті керівника та не оприлюднена на вебсайті закладу, не доведена до відома учасників освітнього процесу.

**Голова експертної групи
заступник начальника управління-
начальник відділу інституційного
аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Вінницькій області
(посада)
07 квітня 2025 р.**



(підпис)

Олена МАКСИМЕНЮК
(прізвище, ініціали)